

受付番号

演題名

- ・5点:十分考慮されている
- ・4点:ある程度考慮されている
- ・3点:最小限の考慮がされている
- ・2点:考慮されているが不十分である
- ・1点:考慮されていない

以下の項目に対して、該当する点数に○をつけてください。
↓の○をご利用ください。

抄録の修正

要 ・ 不要

抄録の修正に関するアドバイスや修正不要時にもコメント等があれば、各項目のコメント欄にご記入願います。

1. ○○○療法に関する貢献性があるか

- ・○○療法領域との関連が深く貢献度が高いか。

5点 ・ 4点 ・ 3点 ・ 2点 ・ 1点

2. 内容が適切か

1)「演題名とキーワード」

- ・演題名は研究内容を十分に表しているか。
- ・キーワードは適切か。

5点 ・ 4点 ・ 3点 ・ 2点 ・ 1点

2)「はじめに、目的」(序論)

- ・目的または研究課題が明確に述べられているか。
- ・研究の必要性和意義が明確に述べられているか。

5点 ・ 4点 ・ 3点 ・ 2点 ・ 1点

3)「方法」

- ・対象者の選択基準(取込基準と除外基準)は適切か。
- ・介入(治療)研究の場合、その内容が十分に記載されているか。
- ・計測・評価方法は適切か。
- ・用いた統計解析手法が記載されているか。統計手法は適切か。

5点 ・ 4点 ・ 3点 ・ 2点 ・ 1点

4)「倫理的配慮、説明と同意」

- ・募集事項にある倫理規定(※)が守られているか。

※募集事項にある倫理規定の抜粋

ヘルシンキ宣言に沿った研究であることをご確認ください。特にプライバシーの侵害や人体に影響を与える研究に関しては、対象者に説明を行い、同意を得たことを本文中に明記してください。また、レントゲン撮影や侵襲を伴う研究方法がなされた場合は、抄録中にそれを施行した人の職種を明記してください。なお、演者の所属する機関の倫理委員会承認された研究である場合は、その旨を抄録中に記載してください。

あり ・ なし

5)「結果」

- ・客観的な結果(データ)が記載されているか。

5点 ・ 4点 ・ 3点 ・ 2点 ・ 1点

6)「考察」

- ・研究目的と考察との一貫性があるか。
- ・論理的飛躍がないか。

5点 ・ 4点 ・ 3点 ・ 2点 ・ 1点

3. 査読意見

本研究をより発展させる情報等をご意見(コメント)としてご記入ください。

なお、コメントは演題に関する資料として、座長、演者、アドバイザーに情報提供(無記名)いたしますことをご了承願います。演者、アドバイザーには点数の公開はせず、修正の必要性和コメントのみの情報提供となります。